

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE

Si attribuisce un voto V da 1 a 10 distribuito in livelli da 1 a 8.

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1 (V = 1)	Non dimostra alcuna conoscenza.	Non sa esprimersi.	Non effettua alcuna analisi.
2 (2 < V < 4)	Dimostra scarse o limitate e disorganiche conoscenze.	Produce comunicazioni confuse, scorrette e/o povere nel lessico.	Non sa identificare gli elementi essenziali.
3 (V = 5)	Ha conoscenze frammentarie e/o superficiali. Riformula parzialmente il significato di una comunicazione.	Produce comunicazioni non sempre comprensibili e povere nel lessico. Sa applicare parzialmente le conoscenze.	E' in grado di effettuare analisi parziali e/o imprecise.
4 (V = 6)	Manifesta sufficienti conoscenze delle regole e dei procedimenti.	Illustra i significati formulando comunicazioni semplici. Non sempre mostra di padroneggiare le conoscenze.	Sa analizzare le conoscenze con sufficiente coerenza.
5 (V = 7)	Possiede conoscenze corrette, ma non sempre approfondite.	Formula comunicazioni abbastanza chiare. Applica correttamente i dati in situazioni semplici.	Sa analizzare e ricavare dati in situazioni semplici.
6 (V = 8)	Possiede conoscenze corrette e approfondite.	Utilizza le conoscenze in modo autonomo in situazioni di media complessità. Espone con lessico corretto ed appropriato.	Sa analizzare e ricavare dati in situazioni di media complessità. Sa sintetizzare le conoscenze in maniera organica.
7 (V = 9)	Possiede conoscenze complete e sicure.	Organizza comunicazioni chiare con proprietà e varietà di lessico. Applica correttamente e con completezza le conoscenze.	Sa individuare gli elementi e le relazioni in modo completo. Sa elaborare una sintesi corretta.
8 (V = 10)	Possiede conoscenze complete ed approfondite.	Elabora comunicazioni efficaci, che presentano uno stile originale. Applica regole e strutture con sicurezza, manifestando autonomia e competenza.	Sa correlare tutti i dati di una comunicazione e trarre le opportune conclusioni.

FILOSOFIA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

		CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
Gravemente Insufficiente	2	Conosce solo alcuni degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia di base.	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio specifico.	Evidenzia gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Scarso	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica.	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica.	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi logici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi in forma elementare.
Sufficiente	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. È in grado di circostanziare in modo puntuale e preciso i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale.

STORIA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

		CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
Gravemente Insufficiente	2	Conosce solo qualcuno degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia specifica di base	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Scarso	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi storici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di contestualizzazione cronologica e tematica in forma elementare.
Sufficiente	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. È in grado di circostanziare in modo puntuale e preciso i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale dei materiali storici.

IRC.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Giudizio Sintetico	Conoscenze	Abilità	Competenze
Insufficiente (Ns)	Superficiali, lacunose e frammentarie, non adeguate agli obiettivi minimi previsti dalla disciplina	Capacità di comprensione elementare e superficiale. Capacità di analisi parziali e disarticolate	Generali difficoltà ed incertezze nel procedere nelle applicazioni. Lessico impreciso o inappropriato.
Sufficiente (S)	Minime ed essenziali ma schematiche	Capacità di comprensione essenziale. Capacità di analisi elementare	Lessico adeguato ma con incertezze.
Discreto (Dc)	Essenziali	Capacità di comprensione e di analisi autonome	Nessuna difficoltà di rilievo. Lessico adeguato.
Buono (b)	Complete	Capacità di comprensione e analisi sicure. Capacità di sintesi rielaborativa senza incertezze	Sicurezza ed autonomia nel procedere nelle applicazioni. Lessico proprio e articolato. Partecipazione attiva e interesse per la disciplina.
Distinto (Ds)	Complete e approfondite	Capacità di comprensione ed analisi sicure ed approfondite. Capacità di sintesi autonoma.	Prontezza intuitiva nel procedere nelle applicazioni. Lessico proprio, ricco e specificamente pertinente. Attenzione e impegno costanti, partecipazione attiva.
Ottimo (o)	Complete ed argomentate, anche con approfondimenti personali.	Capacità di comprensione ed analisi sicure ed approfondite. Capacità di sintesi originalmente rielaborate.	Prontezza intuitiva, brillante ed originale inventiva nel procedere nelle applicazioni. Lessico proprio e pertinente. Interesse e impegno contrassegnati da partecipazione collaborativa e costruttiva.

SCIENZE UMANE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CONOSCENZA		COMPETENZA		CAPACITA'
Sapere/conoscere, ricordare ripetere fatti, principi, metodi, teorie; riconoscere termini, significati; elencare, definire, riconoscere mezzi e strumenti che permettano l'utilizzo di dati; assimilare contenuti disciplinari ed esperienziali.		Risolvere problemi, illustrare (es: argomento) rappresentare (es: una situazione), riformulare, spiegare, esemplificare, definire con parole proprie, interpretare, estrapolare, distinguere gli elementi, le relazioni, organizzare, argomentare, stabilire interrelazioni, utilizzare il linguaggio specifico		Esprimere giudizi valutativi (quantitativi, qualitativi), utilizzare capacità euristiche e comparative, capacità critiche, elaborative e logiche, di analisi e sintesi, utilizzare metodi strumenti e modelli in situazioni diverse
Nulla	1-2	Nulla	1 2	Nulla
Scarsa Gravemente carente	3	Scarsa Inadeguata Non applica il lessico e la metodologia disciplinare specifica	3	Scarsa Non effettua nessuna analisi, nessuna sintesi, non interpreta semplici messaggi
Insufficiente Lacunosa	4	Insufficiente Confusa Applica confusamente il linguaggio specifico e la metodologia disciplinare specifica	4	Insufficiente Limitata Effettua analisi e sintesi limitate Non interpreta semplici messaggi
Mediocre Superficiale Parziale	5	Mediocre Incerta, semplice Sa adoperare solo parzialmente lessico e metodologia disciplinare specifica in compiti semplici	5	Mediocre Superficiale Effettua analisi e sintesi imprecise, interpreta i messaggi più evidenti in modo impreciso
Sufficiente Essenziale, qualche imprecisione e inesattezza	6	Sufficiente Non sempre autonoma Usa lessico e metodologia disciplinare specifica in modo semplice e pressoché corretta	6	Sufficiente Generica Effettua analisi non approfondite, se guidato sintetizza le conoscenze, argomenta negli aspetti essenziali
Discreta Completa, corretta ma non approfondita	7	Discreta Pertinente Sa adoperare lessico e metodologia disciplinare specifica nei compiti richiesti ma con imprecisioni	7	Discreta Adeguate Analisi complessa ma con aiuto, argomenta con pertinenza ma con qualche incertezza
Buona Organica, ampia	8	Buona Autonoma Sa adoperare lessico e metodologia disciplinare specifica in compiti complessi	8	Buona Sicura Effettua analisi complessa e approfondita, ha acquisito autonomia nella sintesi, argomenta con pertinenza e sicurezza
Ottima Approfondita, articolata	9	Ottima Efficace Applica la metodologia e le conoscenze in compiti complessi senza errori	9	Ottima Significativa Complessa Possiede padronanza nel cogliere gli elementi di un insieme e stabilire tra di essi relazioni, organizza e critica in modo autonomo e completo
Eccellente Critica	10	Eccellente Specifica Applica criticamente e specificatamente la metodologia e le conoscenze in compiti complessi senza errori ed imprecisioni	10	Eccellente Originale Possiede padronanza nel cogliere gli elementi di un insieme e stabilire tra di essi relazioni, organizza e critica in modo autonomo, completo e originale

**INDICATORI E DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE
DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA**

VO TO	CONOSCENZE	COMPRESIO-NE	CAPACITA' DI INDIVIDUARE STRATEGIE RISOLUTIVE E APPLICARE LE CONOSCENZE	PROCEDIMENTO E CALCOLO	ESPRESSIONE E TERMINOLOGIA SCIENTIFICA
10	Conoscenze complete, organiche, approfondite autonomamente	Comprensione corretta; eccellente rielaborazione personale	Sa individuare le strategie risolutive e applicare le conoscenze anche in contesti nuovi e complessi	Procedimento e calcolo corretto ed agile anche se complesso	Espressione ricca, fluida, efficace; terminologia scientifica corretta e rigorosa
9	Conoscenze complete, organiche; spunti di approfondimento	Comprensione corretta; buona rielaborazione personale	Sa individuare le strategie risolutive e applicare le conoscenze anche in alcuni contesti nuovi	Procedimento e calcolo corretto anche se complesso	Espressione fluida; terminologia scientifica corretta e rigorosa
8	Conoscenze complete e corrette	Comprensione corretta	Sa individuare le strategie ed applicare le conoscenze	Procedimento e calcolo corretto	Espressione e terminologia scientifica corrette e rigorose
7	Conoscenze per lo più corrette con incertezze	Comprensione generalmente corretta; sfuggono dettagli	Sa individuare le strategie risolutive e applicare le conoscenze con incertezze	Procedimento e calcolo sostanzialmente corretti, con incertezze	Espressione sostanzialmente corretta; terminologia appropriata
6	Conoscenze corrette ma incomplete oppure omogenee ma non sempre corrette	Corretta comprensione solo dei concetti fondamentali	Sa individuare le strategie risolutive e applicare le conoscenze solo in ambito elementare	Procedimento e calcolo con diversi errori ma accettabili	Espressione semplice; uso elementare della terminologia
5	Conoscenze disomogenee e non sempre corrette	Comprensione in alcuni casi inadeguata	Stenta ad individuare strategie risolutive; applica le conoscenze solo se guidato	Svariati errori di procedimento e calcolo	Espressione e terminologia non sempre corrette ed appropriate
4	Conoscenze parziali e frammentarie	Comprensione inadeguata	Non individua strategie risolutive; stenta ad applicare le conoscenze anche se guidato	Numerosi errori, anche gravi, nel procedimento e nei calcoli	Espressione e terminologia scorrette ed inadeguate
3	Conoscenze molto limitate, carenti	Comprensione scarsa	Non riesce ad applicare le conoscenze neanche se guidato	Numerosissimi e gravi errori di procedimento e di calcolo	Gravi difficoltà nell'espressione e nell'uso della terminologia
2	Conoscenze inesistenti	Comprensione nulla	Non riesce ad applicare per mancanza di conoscenze	Procedimento e calcoli sistematicamente errati	Gravissime difficoltà nell'espressione e nell'uso della terminologia

Criteri di valutazione del colloquio di diritto/economia	
Voto e descrittori del livello di Performance (sulla base di conoscenze, abilità, capacità espositiva)	
VOTO 1-3	Non si evidenziano elementi accertabili per manifesta e netta impreparazione anche a livello elementare di base.
VOTO 4	Preparazione frammentaria e lacunosa, difficile ogni possibilità di collegamento e sintesi dei contenuti proposti. Uso poco appropriato dei linguaggi specifici; notevoli incertezze nell'orientamento interno alle tematiche di studi
VOTO 5	Preparazione superficiale e non sempre puntuale, imprecisi i collegamenti; linguaggio specifico ed espositivo non sempre coerente
VOTO 6	Conoscenze e competenze essenziali; comunica con un linguaggio sostanzialmente corretto; effettua semplici collegamenti.
VOTO 7	Conoscenze ordinate, uso generalmente corretto sia del lessico che della terminologia specifica; capacità di orientamento, collegamento e sintesi tra i contenuti trattati
VOTO 8	Conoscenze complete e approfondite, buona capacità di analisi, linguaggio preciso e appropriato; capacità di orientamento, collegamento e sintesi tra i contenuti trattati
VOTO 9	Conoscenze ampie e approfondite, emergono capacità critiche e significativi contributi personali; uso appropriato e preciso del linguaggio specifico.
VOTO 10	Conoscenze ampie e approfondite, padroneggia i contenuti e li rielabora in modo critico e autonomo; esposizione esaustiva e brillante

Dipartimento di Lettere GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE triennio

VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ (RIELABORAZIONE, ANALISI E SINTESI)	COMPETENZE (ESPOSIZIONE)
1-3	Conoscenze assenti o quasi assenti	Dimostra di non comprendere le informazioni basilari e/o commette gravi errori nell'eseguire anche gli esercizi più semplici; ha difficoltà a cogliere concetti fondanti della disciplina	Si esprime con errori tali da compromettere l'efficacia comunicativa
4	Conoscenze frammentarie ed evidentemente lacunose o travisate	Dimostra di comprendere solo in parte gli argomenti; non sa applicare neanche se guidato le conoscenze minime	Si esprime in modo confuso e stentato; usa solo impropriamente il linguaggio specifico
5	Conoscenze superficiali e parziali	Applica le conoscenze solo se guidato	Si esprime in modo poco preciso, con incertezze; usa episodicamente il linguaggio specifico
6	Conosce in modo essenziale e aderente al testo i contenuti proposti; l'apprendimento rivela la presenza di elementi ripetitivi e mnemonici	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo sostanzialmente adeguato ma non del tutto autonomo	Si esprime nel complesso in modo semplice e generalmente corretto ma con alcune ripetizioni; utilizza almeno in parte il linguaggio specifico
7	Conoscenze ordinate e sicure	Applica le conoscenze acquisite in modo corretto e autonomo	Si esprime in generale correttamente e con chiarezza, utilizzando in modo opportuno il linguaggio specifico
8	Conoscenze ordinate, sicure e complete in cui si evidenzia l'integrazione tra lo studio personale e l'apprendimento in classe	Applica le conoscenze in modo articolato e autonomo, operando collegamenti significativi; ha adeguate abilità di analisi e sintesi	Si esprime con un linguaggio chiaro e preciso; usa consapevolmente il linguaggio specifico
9-10	Conoscenze complete e approfondite autonomamente. Interiorizzazione completa del percorso curricolare	Ha notevoli abilità di analisi e sintesi; sa applicare in modo organico, personale e critico le conoscenze acquisite	Si esprime in modo efficace e articolato; utilizza con piena padronanza il linguaggio specifico

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO triennio

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci	poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Coesione e coerenza testuale	Complete	adeguate	Parziali	poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente completa	e adeguate	poco presente	parziali, poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con alcune imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziali (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	poco efficaci o scarsi (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	consapevoli pertinenti	e adeguate	parzialmente presenti	poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	originale efficace	ed nel complesso presenti e adeguate	parzialmente presenti e/o parzialmente adeguate	poco efficaci, scarse e/o scorrette	Assenti

PUNTEGGIO GENERALE	PARTE				
INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI (MAX 40 pt)			
		10-9	8-7	6	5-4
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)		Completo	adeguato	Parziale	poco efficace, incompleto o scarso
		10-9	8-7	6	5-4
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici		Completa	adeguata	Parziale	poco efficaci o scarse
		10-9	8-7	6	5-4
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)		Completa	adeguata	parziale	poco efficace o scarsa
		10-9	8-7	6	5-4
Interpretazione corretta e articolata del testo		puntuale e efficace	ed nel complesso presente	parziale	poco efficace o scarsa
PUNTEGGIO SPECIFICA	PARTE				
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci	poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Coesione e coerenza testuale	Complete	adeguate	parziali	poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente completa	e adeguate	poco presente	parziali, poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziali (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	poco efficaci o scarsi (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente;
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	consapevoli pertinenti	e adeguate	parzialmente presenti	poco efficaci o scarse	Assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	originale e efficace	ed nel complesso presenti e adeguate	parzialmente presenti e parzialmente adeguate	poco efficaci, scarse e/o scorrette	Assenti
PUNTEGGIO GENERALE	PARTE				
INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI (MAX 40 pt)			
	20-17	16-13	12-9	8-5	4
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	Scorretta
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Ottima	soddisfacente	essenziale	scarsa	Assente
	10-9	8-7	6	5-4	3-2

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	consapevoli e pertinenti	e adeguati	parzialmente presenti	scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci	poco efficaci o scarse	assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Coesione e coerenza testuale	complete	Adeguate	Parziali	poco efficaci o scarse	assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	Adeguate	poco presente	parziali, poco efficaci o scarse	assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con alcune imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziali (con alcune imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	poco efficaci o scarsi (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente;
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	consapevoli e pertinenti	e Adeguate	parzialmente presenti	poco efficaci o scarse	assenti
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	originale ed efficace	nel complesso presenti e adeguate	parzialmente presenti e parzialmente adeguate	poco efficaci, scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	20-17	16-13	12-9	8-5	4-0
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	pienamente efficace	Efficace	essenziale	scarsa	Assente
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	pienamente efficace	Efficace	essenziale	scarso	Assente
	10-9	8-7	6	5-4	3-2
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	consapevoli e pertinenti	e Adeguati	parzialmente presenti	scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTESPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA DI TRADUZIONE DAL LATINO ALL'ITALIANO, CON QUESITI DI MORFO-SINTASSI.

INDICATORI	DESCRITTORI	MISURAZIONE
Comprensione e rielaborazione	Nessuna	1-2
	Lacunosa e imprecisa	3-5
	sufficiente	6-7
	Approfondita e articolata	8-10
Aspetto linguistico-grammaticale: morfologia, sintassi, ortografia	Scorretto	1-4
	Parzialmente corretto	5-6
	Corretto	7-8
	Accurato	8-10
Tecnica formale: lessico e resa linguistica	Improprio	1-4
	Generico	5-6
	Accurato	7-8
	Ricercato	8-10

Griglia di valutazione per la prova scritta di traduzione dal Latino/Greco all'italiano (liceo classico)

Valutazione	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
Quindicesimi	1-4	5-7	8-9	10	11-12	13	14-15
Decimi	1-3	4	5	6	7	8	9-10
Comprensione generale e rielaborazione del testo							
Aspetto Linguistico-grammaticale: morfologia, sintassi, ortografia							
Tecnica formale: lessico e resa linguistica							

Gravemente insufficiente	Totale fraintendimento del testo per gravissime lacune nelle conoscenze morfo-sintattiche di base
Insufficiente	Grave fraintendimento del testo per numerose lacune nelle conoscenze morfosintattiche
Mediocre	Parziale fraintendimento del testo con errori di interpretazione delle strutture morfo-sintattiche
Sufficiente	Sostanziale comprensione del testo con corretta identificazione e resa delle principali strutture morfo-sintattiche, nonostante qualche imprecisione
Discreto	Discreta comprensione del testo con fedele ricodificazione nella lingua d'arrivo
Buono	Buona comprensione del testo supportata da apprezzabili competenze linguistiche ed extratestuali e con fedele ed efficace ricodificazione

Ottimo	Ottima interpretazione del testo, che rivela puntuali conoscenze linguistiche ed extratestuali, con ricodificazione fedele, efficace, fluida e aderente allo stile dell'autore
---------------	--

riglia di valutazione seconda prova scritta per maturità di latino e greco

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE DEL TESTO	Comprensione corretta, completa e puntuale	6
	Comprensione ampia e sicura, anche se con qualche imprecisione	5
	Comprensione sufficientemente corretta nei punti essenziali, pur con qualche fraintendimento da non pregiudicare il senso complessivo	4
	Comprensione parziale, con fraintendimenti e/o qualche lacuna	3
	Comprensione impropria, frammentaria, con gravi lacune testuali	2
	Mancata comprensione, stravolgimento del testo gravemente lacunoso	1
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Ottima comprensione e individuazione completa e organica di tutte le strutture morfosintattiche	4
	Buona conoscenza e individuazione di tutte le strutture, pur con qualche lieve imprecisione	3
	Individuazione essenziale, ma complessivamente corretta, delle strutture morfosintattiche fondamentali	2
	Mancata o scorretta individuazione delle strutture, con fraintendimenti nei costrutti fondamentali	1
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Comprensione puntuale e precisa del lessico proprio del genere letterario cui il testo appartiene	3
	Sufficiente padronanza, pur con limitate imprecisioni, del lessico proprio del genere letterario cui il testo appartiene	2
	Mancata comprensione o comprensione parziale e superficiale del lessico specifico, con fraintendimenti e/o lacune	1
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Interpretazione pienamente consapevole con resa corretta, fluida e scorrevole	3
	Interpretazione semplice e lineare, nel complesso corretta, pur con qualche imprecisione di resa	2
	Interpretazione confusa e scorretta, con gravi fraintendimenti nella resa	1
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO *	Risposte pienamente pertinenti e ben argomentate, che rivelano ottime conoscenze e capacità di sintesi e rielaborazione	4
	Risposte pertinenti e correttamente formulate, che rivelano buone conoscenze	3
	Risposte abbastanza pertinenti, con qualche genericità o inesattezza nei contenuti, ma accettabili	2
	Risposte gravemente incomplete e/o non pertinenti alla traccia	1
Punteggio massimo: 20 Punteggio intermedio: 0,5	PUNTEGGIO TOTALE	
*Non sarà attribuito alcun punteggio all'indicatore, in caso di mancata risposta alla totalità dei quesiti proposti		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE - MATERIE LETTERARIE biennio

VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE (ESPOSIZIONE)
------	------------	---------	--------------------------

		(RIELABORAZIONE, ANALISI E SINTESI)	
1-3	Conoscenze assenti o quasi assenti	Dimostra di non comprendere le informazioni basilari e/o commette gravi errori nell'eseguire anche gli esercizi più semplici; ha difficoltà a cogliere concetti fondanti della disciplina	Si esprime con errori tali da compromettere l'efficacia comunicativa
4	Conoscenze frammentarie ed evidentemente lacunose o travisate	Dimostra di comprendere solo in parte gli argomenti; non sa applicare neanche se guidato le conoscenze minime	Si esprime in modo confuso e stentato; usa solo impropriamente il linguaggio specifico
5	Conoscenze superficiali e parziali	Applica le conoscenze solo se guidato	Si esprime in modo poco preciso, con incertezze; usa episodicamente il linguaggio specifico
6	Conosce in modo essenziale e aderente al testo i contenuti proposti; l'apprendimento rivela la presenza di elementi ripetitivi e mnemonici	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo sostanzialmente adeguato ma non del tutto autonomo	Si esprime nel complesso in modo semplice e generalmente corretto ma con alcune ripetizioni; utilizza almeno in parte il linguaggio specifico
7	Conoscenze ordinate e sicure	Applica le conoscenze acquisite in modo corretto e autonomo	Si esprime in generale correttamente e con chiarezza, utilizzando in modo opportuno il linguaggio specifico
8	Conoscenze ordinate, sicure e complete in cui si evidenzia l'integrazione tra lo studio personale e l'apprendimento in classe	Applica le conoscenze in modo articolato e autonomo, operando collegamenti significativi; ha adeguate abilità di analisi e sintesi	Si esprime con un linguaggio chiaro e preciso; usa consapevolmente il linguaggio specifico
9-10	Conoscenze complete e approfondite autonomamente. Interiorizzazione completa del percorso curricolare	Ha notevoli abilità di analisi e sintesi; sa applicare in modo organico, personale e critico le conoscenze acquisite	Si esprime in modo efficace e articolato; utilizza con piena padronanza il linguaggio specifico

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TEMA

A. QUALITÀ DELLE INFORMAZIONI

Ampie, critiche e originali	1,75-2	
Particolareggiate e analitiche	1,50	
Essenziali e semplificate	1,25	
Incomplete/superficiali/ripetitive/non sempre corrette	1	
Limitate/confuse/spesso inesatte	0,75	
Gravemente lacunose e errate	0,25-0,50	

B1. PERTINENZA

Contenuto pienamente aderente	0,75	
Contenuto pertinente nelle linee essenziali	0,50	

Contenuto non pertinente	0,25	
--------------------------	------	--

B2. COERENZA (STRUTTURA DEL DISCORSO)

Testo organizzato in maniera complessa e corretta	1,25	
Testo organico nelle linee essenziali	0,75-1	
Testo parzialmente organico	0,50	
Testo gravemente disorganico	0,25	

C. FORMA ESPRESSIVA (LESSICO)

Ricca, puntuale, efficace	1,75-2	
Appropriata, specifica, varia	1,50	
Sostanzialmente adeguata, chiara, lineare	1,25	
Generica con alcune ripetizioni	1	
Elementare/limitata/talvolta impropria	0,75	
Gravemente impropria e molto limitata	0,25-0,50	

D. STRUTTURA SINTATTICA E PUNTEGGIATURA

Complessa, ben articolata, sempre corretta	1,75-2	
Articolata e corretta	1,50	
Semplice e corretta	1,25	
Elementare e semplicistica	1	
Frammentaria/poco corretta	0,75	
Molto contorta e gravemente scorretta	0,25-0,50	

E. GRAMMATICA, ORTOGRAFIA E PRESENTAZIONE GRAFICA

Forma del tutto corretta, presentazione ordinata	1,75-2	
Pochi errori non gravi in un elaborato complessivamente corretto	1,25-1,50	
Presenza di un numero limitato di errori gravi o ripetuti	0,75-1	
Gravi e diffusi errori	0,25-0,50	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TESTO NARRATIVO, POETICO, ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO/ PARAFRASI/ RISPETTO DEI VINCOLI	Fraintendimento del significato del testo/ Gravissimi e numerosi errori di parafrasi/ Mancato rispetto dei vincoli	0,5
	Comprensione limitata del testo/ Molti errori, anche gravi, nella parafrasi/ Rispetto parziale dei vincoli	1
	Comprensione parziale del testo/ Vari errori, non gravi, nella parafrasi/ Rispetto sostanziale dei vincoli	1,5
	Corretta comprensione del testo/ Qualche errore non grave nella parafrasi/ Rispetto quasi totale dei vincoli	2
	Corretta e piena comprensione del testo/ Nessun errore di parafrasi/ Rispetto totale dei vincoli	2,5
ANALISI E INTERPRETAZIONE DEL TESTO	Analisi del tutto errata/ Assenza di interpretazione e spiegazione dei dati forniti	0,5
	Analisi confusa del testo/ Interpretazione dei dati molto superficiale e limitata	1
	Analisi parziale del testo/ Interpretazione mediocre	1
	Analisi corretta/ Interpretazione adeguata	2
	Analisi corretta e completa/ Interpretazione piena	2,5
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI/VALUTAZIONI PERSONALI	Assenza di riferimenti ai contenuti acquisiti/ Assenza di giudizi critici e/o valutazioni personali	0
	Contenuti acquisiti limitati e/o scorretti/ Giudizi e/o valutazioni episodici e/o poco pertinenti	0,25

	Contenuti acquisiti generici, anche se corretti/ Giudizi e/o valutazioni un po' limitati e/o superficiali	0,5
	Contenuti acquisiti corretti e sufficienti / Giudizi e/o valutazioni adeguati	0,75
	Contenuti acquisiti precisi e completi/ Giudizi e/o valutazioni approfonditi e motivati	1
COERENZA E COESIONE DEL TESTO/COMPETENZA ARGOMENTATIVA	Testo del tutto disarticolato e incoerente	0
	Testo articolato in modo limitato e con vari e gravi errori nell'uso dei connettivi/ Competenza argomentativa ridotta	0,5
	Testo parzialmente articolato, con qualche errore grave nell'uso dei connettivi/ Competenza argomentativa mediocre	1
	Testo sufficientemente articolato, uso corretto dei connettivi/ Competenza argomentativa accettabile	1,5
	Testo ben articolato, con uso appropriato e sicuro dei connettivi/ Competenza argomentativa efficace	2
FORMA ESPRESSIVA (LESSICO)	Molto contorta e gravemente scorretta	0,25
	Elementare/ limitata / talvolta impropria	0,5
	Generica con alcune ripetizioni	0,75
	Articolata e corretta	1
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, PUNTEGGIATURA	Frammentaria / scorretta	0,25
	Semplice / corretta	0,75
	Forma del tutto corretta, presentazione ordinata	1

TOT...../10

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO	Frainprendimento del significato del testo	0
	Comprensione limitata del testo	0,5
	Comprensione parziale del testo	1
	Sufficiente comprensione del testo	1,5
	Discreta comprensione del testo	2
	Buona comprensione del testo	2,5
	Ottima e piena comprensione del testo	3
COMPETENZA NELLA ELABORAZIONE DELLA SINTESI DEL CONTENUTO	Sintesi del tutto scorretta	0
	Competenza limitata	0,5
	Competenza parziale	1
	Competenza sufficiente	1,5
	Competenza discreta	2
	Buona competenza nella sintesi	2,5
	Competenza nella sintesi completa, adeguata e precisa	3
COERENZA E COESIONE DEL TESTO	Testo del tutto disarticolato e incoerente	0
	Testo articolato in modo limitato e con vari e gravi errori nell'uso dei connettivi	0,5
	Testo parzialmente articolato, con qualche errore grave nell'uso dei connettivi	1
	Testo sufficientemente articolato, uso corretto dei connettivi	1,5
	Testo ben articolato, con uso appropriato e sicuro dei connettivi	2
	Gravissimi e numerosissimi errori	0

CORRETTEZZA E	Molti e gravi errori	0,5
PROPRIETA' LINGUISTICA (LESSICO, ORTOGRAFIA, PUNTEGGIATURA, ECC.)	Vari errori ma non gravi/ Qualche errore grave	1
	Qualche errore non grave	1,5
	Assenza di errori	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TRADUZIONE
DAL LATINO biennio (Liceo Classico - Liceo Scientifico - Liceo delle Scienze
Umane)
E DAL GRECO

Competenze	Valore attribuito all'errore
Morfologia: genere, numero, gradi, tempo verbale II anno	0,25
Morfologia: tempo verbale I anno	0,50
Analisi logica	fino a 0,50
Analisi del periodo	fino a 0,75
Lessico: imprecisioni o omissioni di lievi entità	0,25
Lessico: fraintendimenti o omissioni significative	0,50
Frase errata o omessa	fino a 1,50
Ortografia	0,25

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – SECONDA PROVA
SCRITTAV LINGUISTICO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA		PUNTEGGIO	
Parte 1 – COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE		L 1	L 3
Dimostra di aver compreso il 100% delle domande a risposta chiusa	1	1	
Dimostra di aver compreso il 75% delle domande a risposta chiusa	0.75	0.75	
Dimostra di aver compreso il 50% delle domande a risposta chiusa	0.5	0.5	
Dimostra di aver compreso meno del 50% delle domande a risposta chiusa	0.25	0.25	
Non risponde a nessuna domanda a risposta chiusa	0	0	
Dimostra di aver compreso in maniera completa il contenuto del testo e di averne colto i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	4	4	
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3	3	
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2	2	
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1	1	
INTERPRETAZIONE DEL TESTO			
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa.	5	5	
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	4	4	
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3	
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rilevando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	2	2	
*Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.	1	1	
Parte 2 – PRODUZIONE SCRITTA		L 1	L 3
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA			
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5	
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	4	4	
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3	
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2	
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1	1	
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA			
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche.	5	5	
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche e facendo registrare pochi e non gravi errori.	4	4	
Organizza in maniera semplice ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3	
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2	
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1	
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0	
*N.B: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1		
E' possibile assegnare un punteggio non intero nel caso la prova non corrisponda pienamente all'indicatore.	Punteggio parziale		
	.../20	.../20	
PUNTEGGIO PROVA – TOTALE		Tot... ÷2 =/20	